

1. Indledning

Siden Udviklings- og Breddeudvalget blev nedsat i efteråret 2018 er der blevet arbejdet strategisk og taktisk på udvikling af floorballsporten i Danmark. I forhold til ungdommen er der fokus på særligt fem områder;

- Aldersrelateret trænings koncept (ATK)
- Træneruddannelsen
- Ungdomsturneringen
- Breddesamlinger
- Landsstævnet

På årsmødet i 2019 blev den kommende træneruddannelse præsenteret og det forventes at første niveau D-licens udrulles i efteråret 2020. ATK er ligeledes på vej og vil danne grundlag for indholdet på et af modulerne på D-licens – børnetræner – samt for indholdet på C-licens Ungdom.

På årsmødet 2020 vil et oplæg til udvikling af ungdomsturneringen blive præsenteret. Inden da får I klubber mulighed for at læse forslaget og komme med spørgsmål og kommentarer i en høringsfase frem til årsmødet. Dette forslag har været længe undervejs og Udviklings- og Breddeudvalget har diskuteret flere modeller lige siden 2018. Hele tiden har udvalget arbejdet efter nedenstående vision for ungdomsturneringen.

Ungdomsturneringen i Floorball Danmark skal være rammesættende for udvikling af den enkelte spiller i forhold til alder og floorball niveau, samt skabe oplevelser og være nem at deltage i for alle typer af floorballklubber.

Visionen skal efterkommes ved at følgende delmål opfyldes bedst muligt i turneringsstrukturen som helhed;

- *Det der erfaringsmæssigt fungerer optimalt i dag skal bevares.*
- *Kønsneutral, dvs. at den ikke skal baseres på hverken drenge eller piger, men begge.*
- *Det skal være nemmere at kunne stille et hold til en hel turnering.*
- *Banestørrelsen skal være proportionerende for udvikling af teknik og perception.*
- *Potentielt flere angreb(og afslutninger) pr. kamp for alle hold.*
- *Keepere skal udvikle sig mere, bl.a. flere afslutninger på sig.*
- *Færre lange løb.*
- *Der skal potentielt være flere boldberøringer pr. spiller pr. kamp.*
- *Spillerne skal lære at spille under det rette niveaumæssige pres som udvikler den enkelte*
- *Strukturen skal potentielt kunne give mere spilletid til alle spillere.*
- *Potentielt højere intensitet i alle kampe.*
- *Potentielt ligeværdigt niveau mellem hold*
- *Geografisk inddeling af hold på samme niveau.*

Med afsæt i visionen er der blevet taget nogle tiltag. Der er kommet en ny Mellembaneturnering, hvor det er nemmere at stille hold og hvor spillere der ikke er helt klar til at spille på stor bane kan være med. Herudover er den ældste årgang ændret fra U17 til U18, for at skabe en større mængde af spillere på ældste ungdomsårgang, samt give mulighed for de spillere, som endnu ikke er helt klar til seniorniveau, at få et år mere på ungdomsniveau.

Et andet tiltag som er under opsejling, er et forskningsprojekt som skal undersøge de bedst mulige rammebetingelser for udvikling af U11-årgangen. Så snart det bliver muligt vil der blive udført et forskningsprojekt vedrørende banestørrelse og antal spillere på banen for U11. Her bliver der undersøgt hvad de optimale udviklingsbetingelser, ift. kampe, er for spillere på 9-10 år. Projektet er i planlægningsfasen og forventes at blive gennemført i efteråret 2020 før budget- og strukturmødet i november. Der har dog været en enkelt før-test, hvor to U11-hold spillede et par kampe på en 16x28 meter bane med både 5 og 6 spillere på banen. Her sagde både spillere og trænere, at det var bedst med fem spillere på banen, så det er på nuværende tidspunkt udgangspunktet.

1.1. Udviklingsminutter og fleksibilitet

Dette forslag er blevet til efter inspiration fra Tjekkiets ungdomsturnering og har sin primære styrke i flere spillede udviklingsminutter pr. hold/spiller og en højere grad af fleksibilitet for klubberne, når det kommer til tilmelding og deltagelse i ungdomsturneringen.

I den danske ungdomsturnering har 2 ud af 5 kampe været det man kan betegne som ikke-udviklende/ødelæggende kampe. Det svarer til at hvert hold, med f.eks. 18 kampe i sæsonen, har spillet ca. 7 kampe i en sæson som ikke har udviklet spillerne, eller i værste tilfælde har været direkte ødelæggende for udviklingen, da målforskellen har været for stor. Det svarer til ca. 315 spilleminutter på én sæson som er decideret spildtid.

For en spiller der har spillet fra U11 til U17 har det betydet 56 kampe med 2.520 spilleminutter, hvor spilleren ikke har udviklet sig eller hvor udviklingen er blevet ødelagt. Det går udover ungdomsspillernes generelle niveau i deres bedste udviklingsår og det går udover fastholdelsen af spillerne. Spillerne vil ligeledes have et lavere niveau når de når senioralderen end potentialet rækker til, og det vil alt andet lige føre til en fortsat stor forskel mellem de bedste og de næstbedste.

Som det ses senere i forslaget så havde Tjekki den samme udfordring for nogle år siden, hvor de gik væk fra den traditionelle turneringsstruktur til en ny model. Den nye model har hævet antallet af udviklingsminutter betragteligt og samtidigt gjort turneringen meget mere fleksibel at deltage i for alle hold. En ændring som ifølge tjekkerne selv var stærkt medvirkende til, at de blev U19-verdensmestre for herrer i 2019, som det første land der brød Sverige og Finlands sejrstime. Den nye model har også medført bedre forudsætninger for fastholdelse.

I stedet for den nuværende traditionelle turneringsstruktur, lægger Udviklings- og Breddeudvalget, og Floorball Danmarks bestyrelse, op til en ændring af turneringsstrukturen, så der kommer markant flere udviklingsminutter pr. hold/spiller ved at alle hold igennem en hel sæson, sæson efter sæson, møder modstandere af lignende niveau. Lige børn leger bedst!

Herudover får klubberne meget mere fleksibilitet når det kommer til tilmelding af hold i ungdomsrækkerne. Ligeledes lægges der op til, at klubberne får bedre muligheder for at skabe større oplevelser ved kampe for ungdomsspillerne.

Oplægget afskaffer flex-rækkerne og de resultatløse stillinger, men bevarer nogle af reglerne fra flex-rækkerne, som har været medvirkende til flere udviklingsminutter.

Det betyder også, at oplægget ikke følger DIF's anbefalinger om resultatløse stillinger for U13 og nedefter, da DIF's anbefalinger begrundes i den traditionelle turneringsstruktur, som forslaget går væk fra. I dette forslag bruges resultater i stedet til at sikre, at lige børn leger bedst gennem hele sæsonen, og alle børn og unge potentielt udvikler sig i højere grad fremover end nu – både de bedste og de næstbedste.

1.2 Metode

Udregningerne i dette forslag, afsnit 3, er lavet ud fra resultaterne i sæsonerne 2016-2019. Den seneste sæson er ikke medregnet, da den ikke blev spillet færdigt, men til præsentationen på årsmødet vil resultaterne herfra blive præsenteret.

I den kategori der hedder traditionel turnering 2016-2019 indgår samtlige resultater i de danske ungdomskampe på U11, U13 og U15.

I den kategori der hedder Niveauinddelingsmodel er det i udgangspunktet de indbyrdes resultater mellem nr. 1-4 og nr. 5-8 som indgår. I enkelte tilfælde har nr. 9-12 kunne indgå. I puljer med 11 hold blev der udregnet indbyrdes resultater mellem nr. 1-4, 5-8 og 9-11. I puljer med 10 hold blev der udregnet indbyrdes resultater mellem nr. 1-4, 5-7 og 8-10. I puljer med 9 hold blev der udregnet indbyrdes resultater mellem nr. 1-3, 4-6 og 7-9. I puljer med 7 hold er de indbyrdes resultater udregnet mellem nr. 1-4 og 5-7. I de tilfælde hvor der har været seks hold i en pulje, er der udregnet indbyrdes resultater mellem nr. 1-3 og nr. 4-6. I puljer med 5 hold er alle indbyrdes resultater talt med.

En bemærkning der kan tilføjes til denne udregning er, at hvis det kun havde været de indbyrdes kampe som talte, så ville stillingerne/inddelingen af hold, have set anderledes ud end hvad stillingerne viser i dag. Nogle hold som eksempelvis sluttede som nr. 5 ville i stedet have sluttet som nr. 8. Dette vises ikke i oplægget, men kan fremvises hvis ønskes.

1.2.1 Processen fremadrettet

Primo juli	Forslaget sendes ud til alle klubber i høring.
Juli – august	Høringsfase - Q&A sættes op på baggrund af spørgsmål efterfølgende.
August	Fremlæggelse på årsmødet
September	Tilrettelser af forslaget på baggrund af høringsfase
Oktober	Forberede forslag til Budget- og strukturmødet

Spørgsmål og kommentarer til forslaget stilles til Ronni Rix Back, Formand for Udviklings- og Breddeudvalget. Mail: rorb@floorball.dk

2. Den tjekkiske inspiration

Til 6-nations for kvinder i Polen i efteråret 2019 blev der af IFF afholdt et seminar, hvor emnet var; hvordan løfter vi niveauet i landene udenfor top 4? Foredragsholderne var Marek Chlumsky, Head Methodologist i det tjekkiske forbund, og Jiri Jakoubek, tidligere U19 landstræner for herre(verdensmestrene) og nuværende sportsdirektør i Tatran Střešovice.

Udover en række gode indlæg om hvordan de arbejder metodisk med test og data i forhold til de bedste spillere i hver årgang, præsenterede de også hvordan Tjekkiet har transformeret ungdomsturneringen, så der kom flere lige og udviklende kampe på alle niveauer.

Ifølge Marek Chlumsky var denne ændring stærkt medvirkende til at Tjekkiet kunne vinde U19-VM, som den første nation der brød Sverige og Finlands dominans på U19 herre. I Danmark er der meget snak om, at vi kan lære af svenskerne, og til dels af finnerne, men meget tyder på, at tjekkerne har fundet en model for ungdommen, som er mere udviklende og bedre for ungdomsspillerne, også i forhold til at fastholde flere ungdomsspillere. Måske vi skal til at kigge mere den vej, end blot 'nøjes' med at lade os inspirere hinsidan, når det kommer til ungdommen.

2.1 Transformeret af ungdomsturneringen

I Tjekkiet transformerede de ungdomsturneringen markant for nogle år siden. Fra den traditionelle turneringsstruktur, som vi selv kender den herhjemme, til en stævneform, med op- og nedrykning efter hvert stævne, med afvikling af nyt stævne hver 2. til 3. uge.

Til hvert stævne mødes 6 hold, som alle er på samme rækkenniveau. Spiller alle mod alle i 2x15 min.

Når alle kampe i et stævne er afviklet, så rykker de to nederste ned i rækken under og de to øverste rykker op i rækken over, øverste række undtaget.

På den måde sikrer tjekkerne, ifølge Marek Chlumsky, at holdene i højere grad møder ligeværdig modstand og de får mange flere lige og udviklende kampe end tidligere.

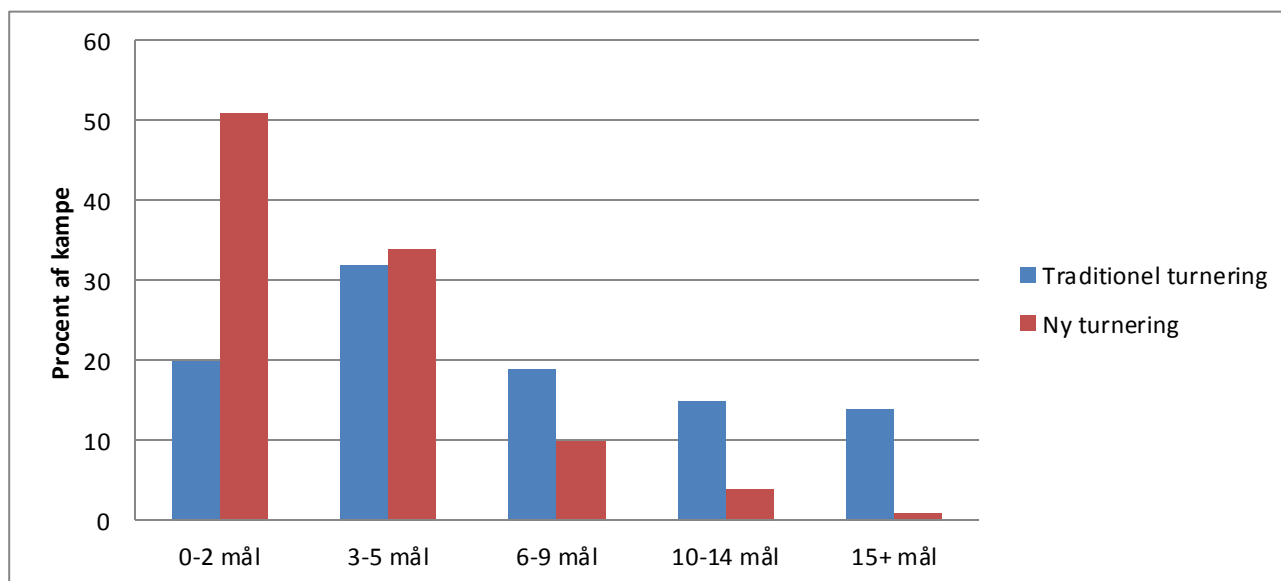
Chlumsky præsenterede data for hvordan resultaterne tidligere var med den traditionelle turnering sammenholdt med deres nye turneringsstruktur. De data kan ses i Figur 2.1.

Chlumsky definerede ungdomskampe med målforskel på 0-2 og 3-5 mål som udviklende kampe. Øvrige kampe definerede han som ikke-udviklende kampe og påpegede at en målforskel på 10+ var ødelæggende.

I den traditionelle turnering var ca. 50 % af kampene det som Chlumsky påpeger som udviklende kampe. Altså kun hver anden kamp! Omvendt var 50 % af kampene ikke udviklende. Hertil var ca. 30 % af kampene ødelæggende for udviklingen af spillerne. Forestil dig at der bliver spillet 1.000 kampe på en sæson, 500 af dem udvikler spillerne, 300 af dem ødelægger udviklingen og de sidste 200 er heller ikke udviklende. Et stort spild.

Med den nye turneringsstruktur er de udviklende kampe hævet til 84 % og de ødelæggende kampe er faldet til 6 %. En markant forskel, som skaber meget mere udvikling for den enkelte spiller på såvel højeste som laveste niveau. Ifølge både Chlumsky og Jakoubek en væsentlig delårsag til, at Tjekkiet blev U19-verdensmestre i 2019 med bl.a. to klare sejre over Sverige.

Figur 2.1 Tjekkiet; Forskel i kampresultater mellem gammel struktur og den nye struktur



En anden fordel som den nye turneringsstruktur har bragt med sig er bl.a., at det er muligt for klubberne at give spillerne en større oplevelse, når de arrangerer et stævne. Det kan være med røg, lys og musik, eller blot det at fællesskabet bliver styrket på tværs, når flere hold er samlet over flere timer.

En tredje fordel i den nye turneringsstruktur er, at nye hold kan tilmelde sig løbende over hele sæsonen. Nye hold vil så starte på laveste niveau.

I kraft af den mængde af hold, som Tjekkiet har, er der ikke nogle nævneværdige udfordringer med geografiske afstande, og selv for de hold som skal køre lidt længere for et stævne, har ikke de store udfordringer, da de skal spille flere kampe på samme dag. Mængden af hold har naturligvis også den fordel, at der kan placeres 6 hold i hver række fra øverste til laveste niveau og ovenikøbet inddele rækker indenfor de forskellige regioner.

På seminaret spurgte Floorball Danmark, hvordan tjekkerne administrerede kampprogram og haltider med den nye turneringsstruktur. Chlumsky fortalte, at klubberne får af vide hvilke weekender de skal afholde et stævne før sæsonstart og gældende for hele sæsonen. På den måde ved klubberne hvornår de skal booke haltider i hele sæsonen. På samme måde som de havde booket haltider til hjemmekampe tidligere. Forskellen er at de skal booke færre dage, men i flere timer. Herefter bliver klubberne tildelt et stævne i den række hvor de har et hold. Det gælder for første del af sæsonen. Senere i sæsonen får de så af vide igen hvilken række de skal holde et stævne for. Igen med udgangspunkt i den række som de har et hold i. Samtidigt forklarede Chlumsky, at selvom klubberne ikke har hold med i en given række, skal stævnet for den række afholdes det sted som bliver tildelt i begyndelsen og i løbet af sæsonen. Det betyder så også, at nogle klubber ikke har eget hold med til det stævne som klubben arrangerer, hvis deres eget hold er rykket op eller ned.

3. De danske forhold

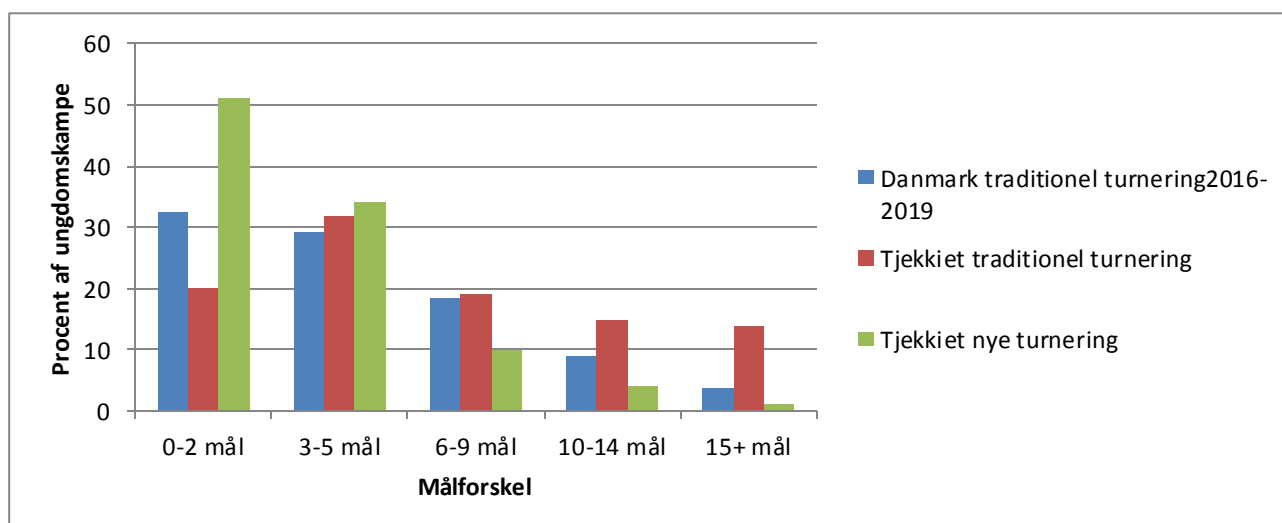
Det overbevisende data og de argumenter, som både Chlumsky og Jakoubek fremførte ved seminaret, ledte til en nysgerrighed fra Floorball Danmark om, hvordan vores resultater havde været de senere år, og hvordan ville det have set ud med en anderledes niveauopdeling i samtlige rækker fra U11 til U15 – alt andet lige.

Udviklings- og Breddeudvalget har siden efteråret set på resultaterne i samtlige U11-U15-rækker i tre efterfølgende sæsoner i årene 2016-2019. Den netop afsluttede sæson 2019/20 er ikke med i det fremlagte data, da alle kampe ikke var afviklet på tidspunktet for udarbejdelsen – og nu heller ikke bliver afviklet. Dog vil der til årsmødet 2020 blive fremlagt data over resultaterne i sæsonen 2019/20.

Som det ses i figur 3.1, så læner de danske resultater sig opad de tjekkiske i den traditionelle turneringsstruktur, bortset fra vi heldigvis har haft lidt flere 0-2 måls kampe og lidt færre 10+ måls kampe. I de tre sæsoner har vi haft 32 % af kampene med 0-2 måls forskel. 29 % med 3-5 måls forskel. 13 % af kampene var med 10+ måls forskel. Hertil kommer så 7 % af kampene blev aflyst, som ikke fremgår af figur 2.1. Herudover kommer så de 18 % af kampene, som kan tippe både den ene og den anden vej. Altså 61 % af kampene var det Chlumsky betegner som udviklende kampe, og 39 % af kampene var ikke-udviklende. 20 % af kampene var ødelæggende, herunder de aflyste kampe. Det er bedre end hvad Tjekkiet stod med for nogle år siden, men vi har stadig alt for mange kampe som ikke udvikler vores ungdomsspillere. Der er altså et meget stort spild, men også et stort potentiale til forbedring, som det tjekkiske eksempel viser.

Udviklings- og Breddeudvalget og Floorball Danmarks bestyrelse påstår, at vi står med en lignende problemstilling nu, som tjekkerne havde tidligere, men har løst med deres nye turneringsstruktur. En følgende konsekvens er, at nu hvor tjekkerne får mange flere udviklende kampe pr. sæson som ungdomsspiller, end vores børn og unge gør, så vil niveauforskellen i fremtiden kun stige yderligere, nok også markant.

Figur 3.1 Den danske turnering U11-U15 sammenlignet med Tjekkiets data



Efter at have kigget samtlige resultater igennem og set på hvor mange hold der er i hver årgang i de senere år, stod det hurtigt klart, at Tjekkiets model ikke kan kopieres. For det første er der på nuværende tidspunkt ikke nok hold til at skabe rækker/puljer med seks hold i hver, for at det giver mening at ændre strukturen til

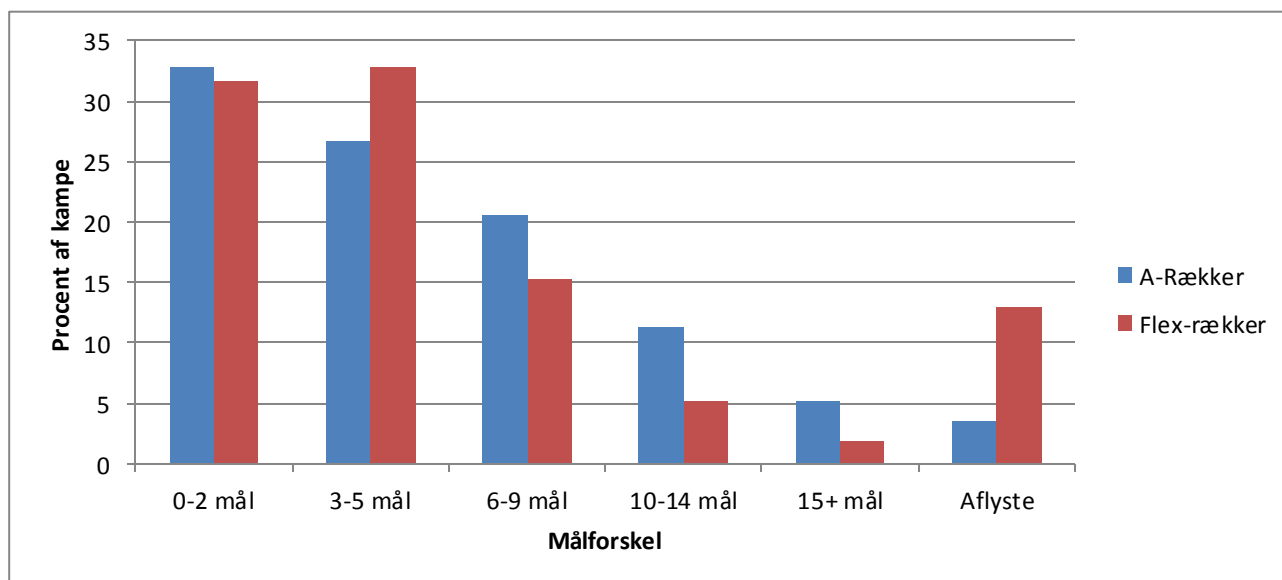
den tjekkiske model. For det andet viste undersøgelsen, og mest vigtigt, at resultaterne blev markant mere lige med en niveauopdeling på tre/fire hold i hver række/pulje. Gevinsten med flere udviklende kampe opnås altså bedst, hvis der fremover niveaudeles med tre/fire hold i række/pulje. Mere om det i afsnit 3.1.

De næste spørgsmål vi stillede os selv var, er der forskel på A- og Flex-rækkerne? Det kan antages, at Flex-rækkerne har mere lige resultater i kraft af de regler som findes her. Og hvad med forskelle i de forskellige årgange, og er der forskel på øst og vest? Hvad med de aflyste kampe? Er de udtryk for en tendens eller er det vilkårlige årsager der afgør at så mange kampe bliver aflyst?

På figur 3.2 kan det ses at der er lidt flere udviklende kampe i Flex-rækkerne end i A-rækkerne, men til gengæld også mange flere aflyste kampe. Næsten hver sjette kamp i Flex-rækkerne bliver aflyst.

En forklaring på de lidt flere udviklende kampe kan være, at i Flex-rækkerne tager det førende hold en spiller ud, når holdet fører med 6 mål. Det er også her, mellem 3-5 og 6-9 måls forskel, at der er en forskel på A og Flex. Hvis det antages reglen ikke eksisterede, ville der så være nogen nævneværdig forskel mellem A og Flex? Det er i hvert fald nærliggende at tro, at det ville der ikke.

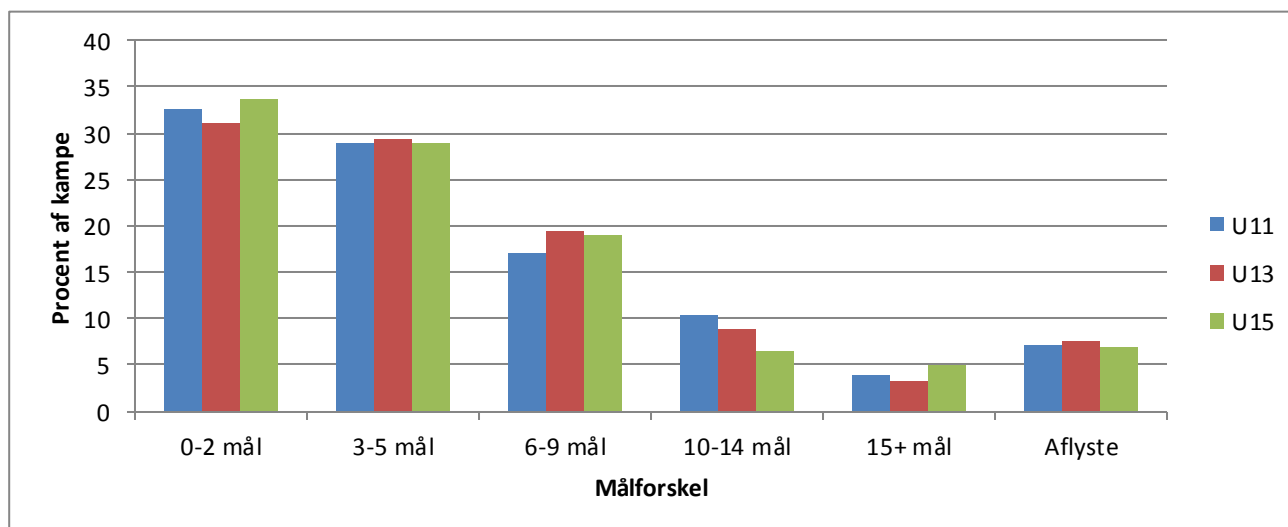
Figur 3.2 Den danske turnering 2016-2019 opdelt i A- og flex-rækker



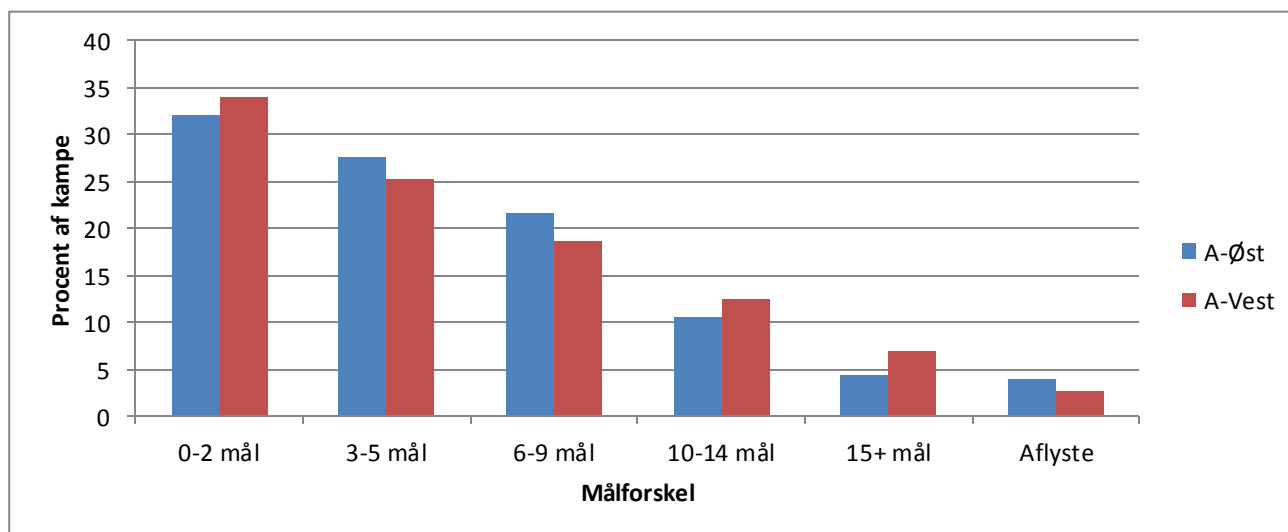
Som det ses i figur 3.3, er der ikke forskel på tværs af årgangene, når det kommer til antallet af udviklende og ikke-udviklende kampe. Figur 3.4 viser at der heller ikke forskel på A-rækkerne i øst og vest, når det kommer til antallet af udviklende og ikke-udviklende kampe. Ligeledes viser figur 3.5, at der heller ikke er forskel på Flex-rækkerne i øst og vest, når det kommer til antallet af udviklende og ikke-udviklende kampe.

Hermed kan vi konkludere at antallet af udviklende og ikke-udviklende kampe er det samme over hele landet i både A-rækker og Flex-rækker, samt i alle tre årgange U11, U13 og U15. Forklaringen på lidt flere udviklende kampe i Flex-rækkerne kan ledes til reglen om; at et hold der fører med 6 mål, eller flere, tager en spiller ud, og dermed skaber lidt flere kampe der slutter med 3-5 måls forskel, som kommer ind under kategorien udviklende kampe.

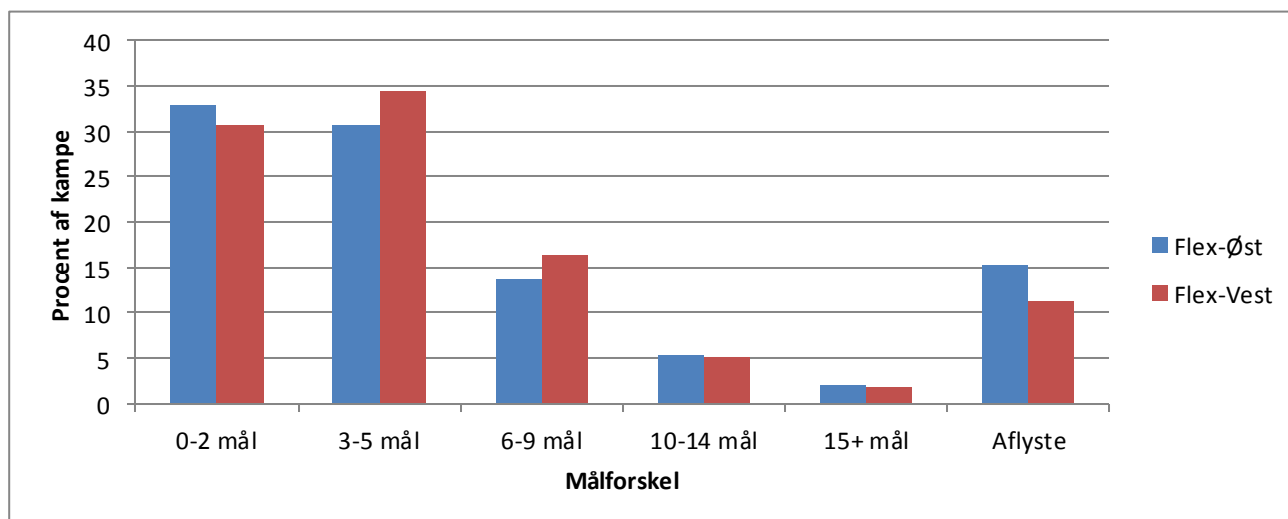
Figur 3.3 Den danske turnering 2016-2019 opdelt i årgange



Figur 3.4 Den danske turnering 2016-2019 opdelt A-rækkerne i øst og i vest



Figur 3.5 Den danske turnering 2016-2019 opdelt flex-rækkerne i øst og i vest

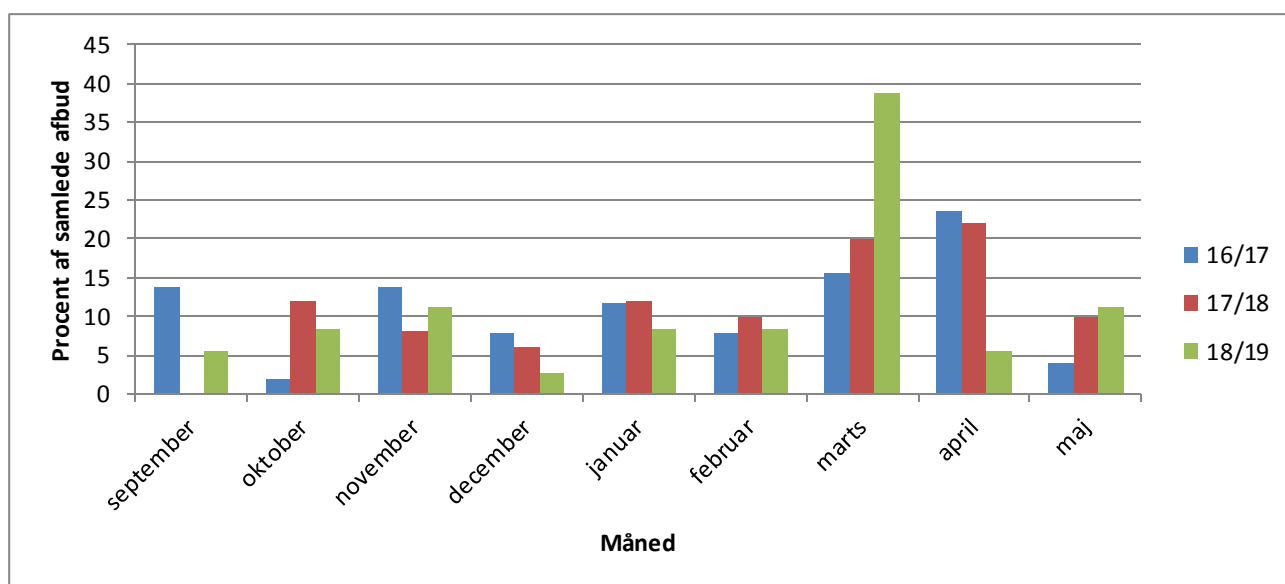


Der er aflyste kampe hver måned over hele sæsonen, men den største mængde ligger i slutningen af sæsonen, når vi rammer forårmånederne. Se figur 3.6.

Når man gennemgår de aflyste kampe, så er der ikke noget der tyder på at geografi er en væsentlig faktor. I stedet kan det antages, at det primært skyldes manglende spillere, og dermed ikke kan stille hold, eller der har været et for stort niveauforskel. Det sidste begrundes i to faktorer.

For det første, kan det ses i næste afsnit på figur 3.7, at der alt andet lige, vil komme færre aflyste kampe med en niveauinddeling med fire hold i en række/pulje. Det betyder at der har været en del aflyste kampe med et hold fra bunden af rækken mod et hold fra toppen. For det andet, kigger man på udvalgte aflyste kampe i anden halvdel af sæsonen vil man kunne finde flere eksempler på, at de to hold tidligere har mødtes i sæsonen med stor målforskel til følge.

Figur 3.6 Afbud i den danske turnering 2016-2019 opdelt på måneder

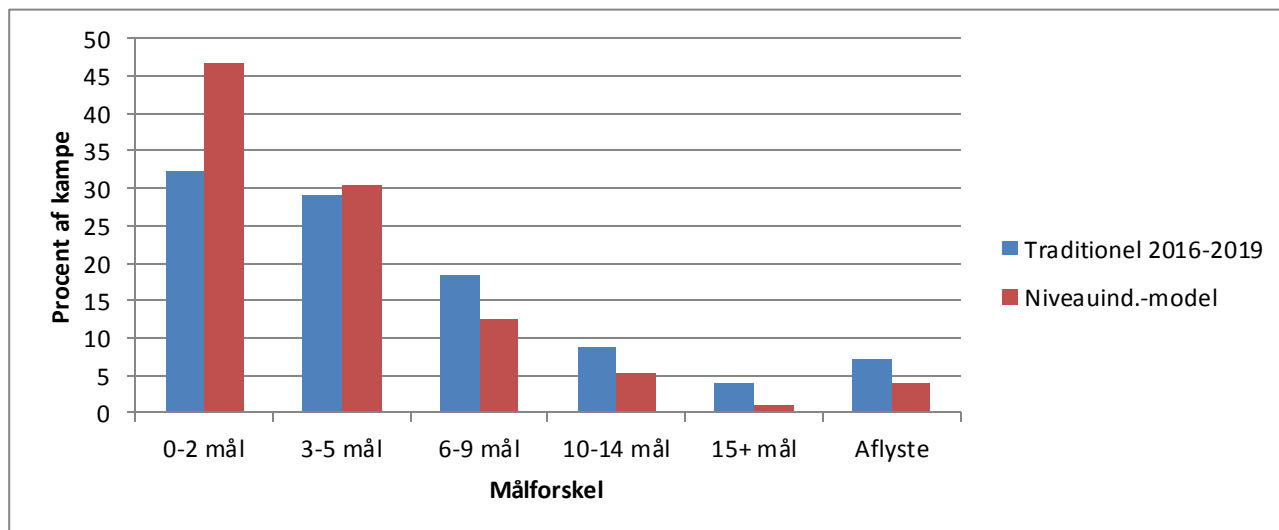


3.1 Niveauinddeling

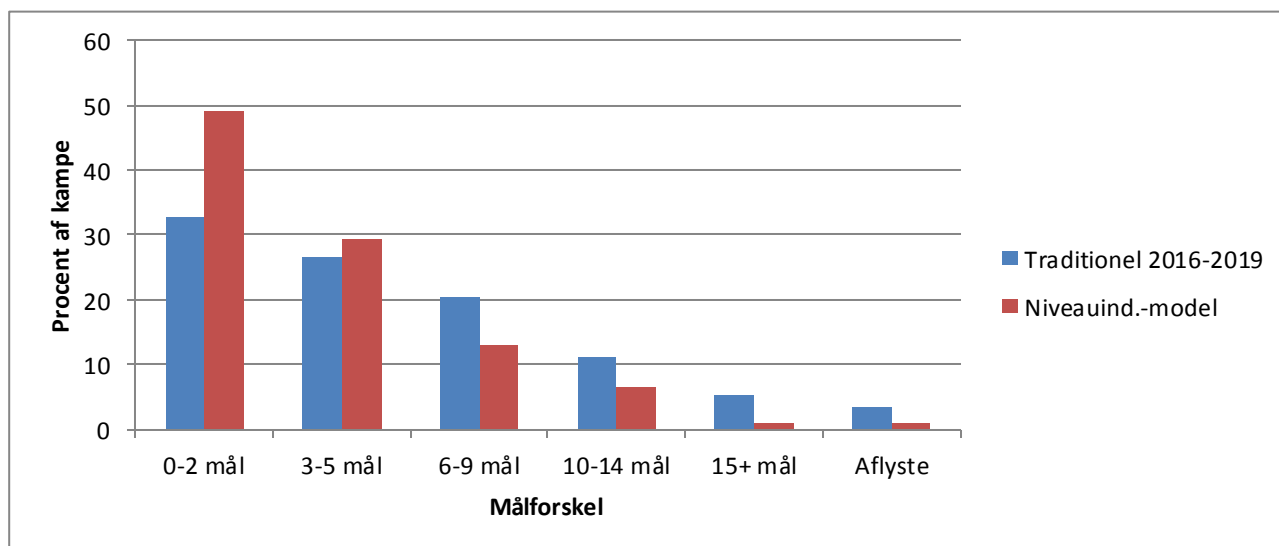
Som det vises i figur 3.7, vil der antagelsesvis blive markant flere udviklende kampe ved tre/fire hold i hver række/pulje med en stigning fra 61 % til 77 %. Dermed skæres der også ned på de ikke-udviklende kampe og der bliver tilsyneladende også færre aflyste kampe. Ved denne række/pulje inddeling falder de ødelæggende kampe fra 20 % til 9 %. Det er ikke langt fra Tjekkiets niveau af ødelæggende kampe på 5 %. Aflyste kampe er ikke medregnet i Tjekkiets data.

For holdene i A-rækkerne er gevinsten endnu større, hvor næsten 80 % af kampene vil være udviklende kampe (Figur 3.8). For holdene i Flex-rækkerne vil antallet af udviklende kampe antagelsesvis stige til 75 % (Figur 3.9). For holdene i vest vil gevinsten endda være lidt større. Konklusionen er derfor, at alle hold i ungdomsrækkerne vil få flere interessante, motiverende og udviklende kampe ved at niveauinddele med tre/fire hold i hver række/pulje.

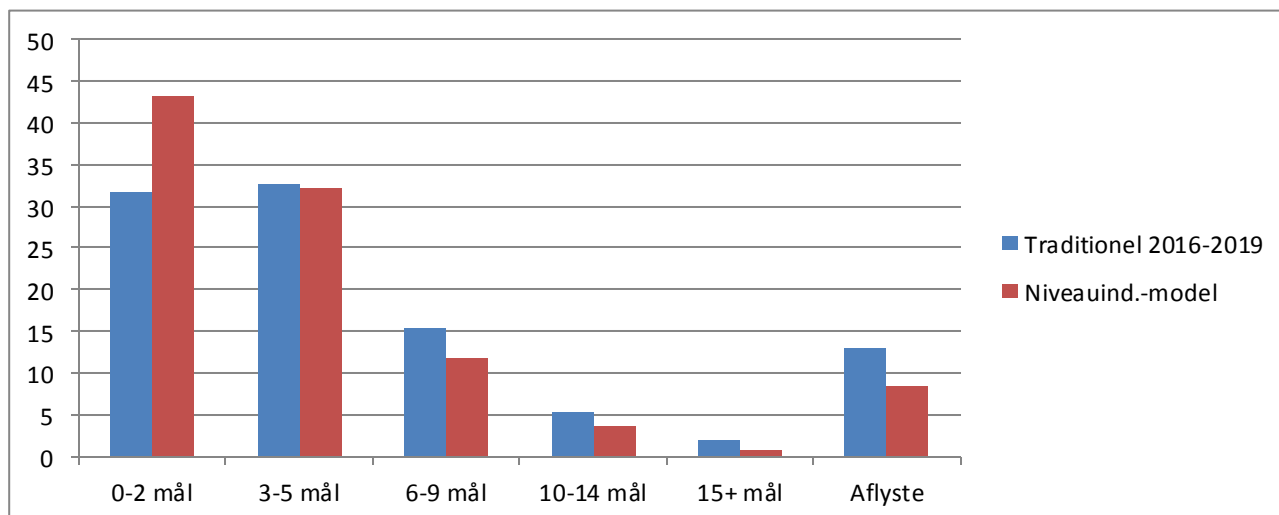
Figur 3.7 Den danske turnering 2016-2019 opdelt på alle resultater mod indbyrdes opgør – Alle rækker



Figur 3.8 Den danske turnering 2016-2019 opdelt på alle resultater mod indbyrdes opgør – A-rækker



Figur 3.9 Den danske turnering 2016-2019 opdelt på alle resultater mod indbyrdes opgør – Flex-rækker



Den nuværende traditionelle turneringsstruktur, hvor holdene mødes indbyrdes hjemme og ude, vil formodentligt blive uninspirerende med blot tre/fire hold i hver række. Samtidigt kan det risikeres, at et enkelt hold bliver indplaceret på et for højt et eller lavt niveau, og skal spille 4-6 gange mod hold, hvor niveauforskellen er for stor over en hel sæson, og dermed vil intentionen med tre/fire hold i puljen gå tabt. I stedet kan der hentes inspiration fra tjekkerne.

Som nævnt tidligere spiller tjekkerne deres ungdomsturnering i en stævneform med op- og nedrykning efter hvert stævne. Selvom dette også kunne lade sig gøre med tre/fire hold til hvert stævne, så kunne man også kigge på en kombinationsmodel mellem den tjekkiske ungdomsturnering og den danske traditionelle ungdomsturnering, samtidig med der niveauinddeles med tre/fire hold i hver række/pulje.

En kombinationsmodel kan være, at der er tre/fire hold i hver række/pulje, som spiller alle mod alle hjemme og ude i en turnering. Det giver 6 kampe med fire hold. De 6 kampe kan afvikles over 2-3 måneder, og herefter er der op- og nedrykning. Herefter starter en ny turnering med oprykkere og nedrykkere i nye rækker/puljer, hvor der igen spilles 6 kampe osv. indtil sæsonen er slut. Det ville give 3 turneringer på en sæson og 18 kampe med fire hold i hver række/pulje. Det vil give en kamp ca. 14. dag i gennemsnit fra september til maj. Den model vil bevare noget af det velkendte, imens turneringsstrukturen ændrer sig, og dermed sker der en mindre forandring.

Alternativt kan man bevæge sig endnu tættere mod den tjekkiske model ved at afvikle kampene i stævneform. F.eks. de tre/fire hold i rækken/puljen spiller alle mod alle i en stævneform, og hvert hold har et hjemmestævne i en turnering der varer 2 måneder. Herefter er der op- og nedrykning, og en ny turnering vil starte. Det vil give mellem 36 og 48 kampe i en sæson, alt efter hvor mange turneringer man kan nå og vil have. Det vil give et stævne ca. 14. dag i gennemsnit fra september til maj. En fordel ved stævneformen er, at man kender den fra Kidzliga og klubberne kan skabe oplevelser på samme måde, som der skabes i mange Kidzliga-stævner f.eks., med røg, lys, musik og præsentation af spillerne.

En anden fordel ved stævneformen er, at fællesskabet holdene/trænerne/forældrene imellem kan styrkes ved at være samlet alle sammen i flere timer. Samtidig bliver eventuelle udfordringer med afstande til udekampe også mindre, da man får mere ud af dagen med flere kampe, og et afbud vil betyde mindre, da de andre hold stadig vil spille kampe.. En læring der bl.a. er kommet fra Mellembaneturneringen.

Hertil kan der indføres fleksible tilmeldingsregler i løbet af sæsonen, så hold der ikke har så mange spillere i starten af sæsonen, men får flere løbende, har mulighed for at deltage i turneringen, så snart der er nok spillere på holdet. Dette kan gøres uanset om det er traditionel kampafvikling eller stævneform.

Den sidste turnering kan med fordel starte ultimo februar eller primo marts for at imødekomme de udfordringer der er sidst på sæsonen med aflyste kampe. Her kan hold som har erfaring med at melde afbud sent i sæsonen vente med at tilmelde sig den sidste turnering, til de ved om de har et hold eller ej.

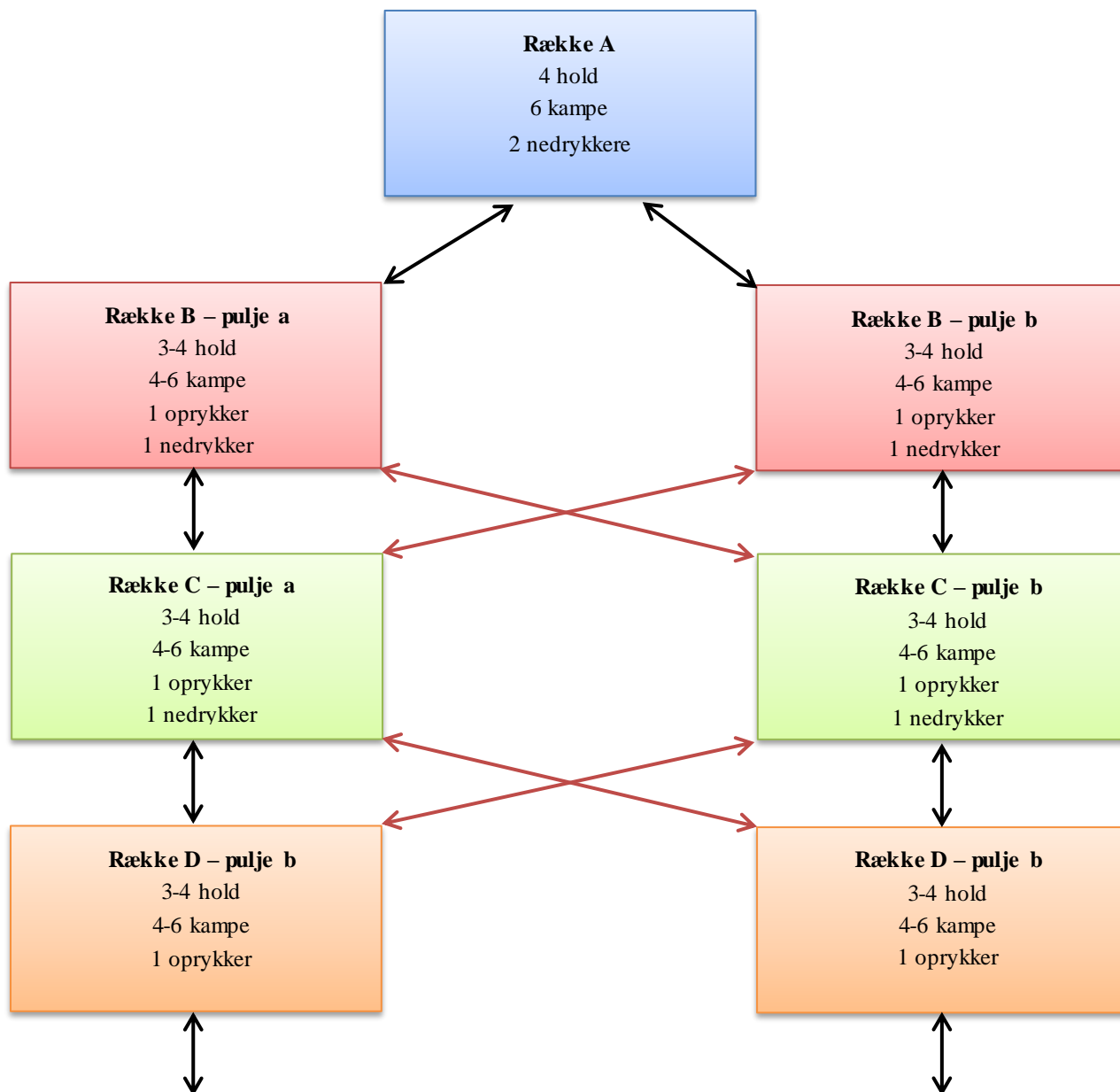
En fordel ved den traditionelle struktur vi kender i dag er, at man kender kampprogrammet og modstander helt frem til sæsonafslutning. Dermed kan klubben let booke haltider mv. til den enkelte kamp. Det kunne man formode ville ændre sig, hvis sæsonen deles op i tre turneringer fremfor en, men egentlig kan booking af haltider mv. fortsætte som før.

Holdene ved de f.eks. skal spille 3 hjemmekampe i et givent interval og får 9 hjemmekampe i sæsonen pr. hold. 3-4 hjemmestævner pr. sæson pr. hold, hvis man bruger stævneform som kampafvikling.

Den eneste forskel fra den nuværende struktur er, at man ikke kender modstanderen før turneringsprogrammet er planlagt.

På baggrund af ovenstående vil Floorball Danmarks Udviklings- og Breddeudvalg og Bestyrelsen lægge op til en ny turneringsstruktur for ungdomsturneringen fra U11 til U15. Gældende fra sæsonen 2021/22.

4. Forslag til ny turneringsstruktur U11-U15



4.1 Begreber

Sæson: Løber fra september til maj

Turnering: Afvikling af alle kampe i en række og pulje, hvor alle møder hinanden lige mange gange, som afgør en given placering. Der er 3-4 turneringer på en sæson.

Række: Udtryk for et bestemt niveau, hvor hold på samme niveau indplaceres i en turnering.

Pulje: Opdeling af hold i samme række, som er inddelt i to puljer efter geografiske afstand.

4.2 A-række

Denne række er øverste niveau i en given årgang i Floorball Danmarks ungdomsturnering. Der er to A-rækker i landet i hver årgang. En øst for Storebæltsbroen, og en Vest for Storebæltsbroen. Her indplaceres de 4, i udgangspunktet, bedste hold i henholdsvis Øst og Vest.

Floorball Danmark påsætter i udgangspunktet dommere til kampene i A-rækken.

Når alle kampe er afviklet, så bliver nr. 1 og 2 i A-rækken, og nr. 3 og 4 rykker ned i B-rækken i næste turnering. Er der kun én B-række, så rykker kun nr. 4 ned i B-rækken i næste turnering.

I næste turnering møder de blivende hold i A-rækken oprykkerne fra B-rækken, og så fremdeles indtil sidste turnering er afviklet i en sæson, hvor efter placeringerne i årets sæson afgøres. Ved denne struktur er det muligt for et hold som starter i C-rækken, at vinde A-rækken i sidste turnering.

Der skal altid indplaceres 4 hold i A-rækken, medmindre andre forhold gør sig gældende.¹

Indplaceringen i første turnering i en sæson afgøres ved:

1. Klubben tilmelder et hold i A-rækken, hvis klubben vurderer at holdet kan begå sig her.
 - a. Ved mere end 4 tilmeldte hold A-rækken, har Turneringsadministratoren ansvaret for indplacering af hold i A-rækken ud fra kriterier som klubbernes tidligere placeringer i årgangen og eventuelle argumenter fra klubbernes side. Der kan, som udgangspunkt, ikke indplaceres to hold fra samme klub i A-rækken i første turnering.
2. Hold som er tilmeldt A-rækken, men ikke bliver indplaceret her, bliver i udgangspunktet placeret i B-rækken. Dog kan Turneringsadministratoren vælge at indplacere et hold på et lavere niveau, hvis det vurderes at andre hold har et højere niveau.
3. Efter offentliggørelsen af indplaceringen, kan klubberne rette klage, og argumentere, mod indplaceringen i op til tre dage efter. Klagen stiles til Turneringsadministratoren, som efter dialog med klubberne træffer beslutningen på baggrund af klagen.

¹ Se Kriterier for rækkeinddeling

4.3 B-, C-, D-rækker mv.

Der kan være op til fire B-, C-, D- mv. rækker i landet i hver årgang. To øst for Storebæltsbroen, og to Vest for Storebæltsbroen.

Der kan være op til to puljer i hver række. I hver pulje skal der altid indplaceres 4 hold, medmindre andre forhold gør sig gældende.²

Der kan tilmeldes nye hold løbende i sæsonen indenfor fastsatte frister i forhold til næste turnering. Nye tilmeldte hold indplaceres altid i laveste række.

Holdene indplaceres i puljerne efter geografisk afstand i en given række. Det betyder også, at et hold som forbliver i samme række i næste turnering kan flyttes over i den anden pulje, såfremt geografien bestemmer dette.

Det er hjemmeholdet som har ansvar for påsætning af uddannede dommere til hjemmekampe.

Når alle kampe er afviklet i en turnering, så rykker nr. 1 automatisk op i rækken over i næste turnering, og nr. 4 rykker ned i rækken under i næste turnering. Er der ingen række under, så bliver nr. 4 i samme række i næste turnering. Hvis nr. 1 nægter at rykke op, så udelukkes holdet for resten af sæsonen og klubben får en bøde efter Floorball Danmarks bøderegulativ. Klubben mister retten til at tilmelde et nyt hold resten af sæsonen i alle årgange. Holdet der ellers skulle rykke ned fra rækken over forbliver i rækken.

I næste turnering møder de blivende hold i rækken nedrykkerne fra rækken ovenover og oprykkerne fra rækken nedenunder, og så fremdeles indtil sidste turnering er afviklet i en sæson, hvor efter placeringerne i årets sæson afgøres. Det betyder eksempelvis også, at de to nedrykkere fra A-rækken kan blive placeret i samme B-række pulje, såfremt geografien bestemmer dette. Ligeledes kan to oprykkere fra rækken under placeres i samme pulje, såfremt geografien bestemmer dette.

Indplaceringen i første turnering i en sæson afgøres ved:

1. Klubben tilmelder sit hold i den række, hvor klubben vurderer at holdet kan begå sig.
 - a. Ved mere end 8 tilmeldte hold i en række, har Turneringsadministratoren ansvaret for indplacering af hold i rækken ud fra kriterier som klubbernes tidligere placeringer i årgangen og eventuelle argumenter fra klubbernes side. Der kan indplaceres to eller flere hold fra samme klub i samme række i første turnering.
2. Hold som er tilmeldt en række, men ikke bliver indplaceret her, bliver i udgangspunktet placeret i rækken under. Dog kan Turneringsadministratoren vælge at indplacere et hold på et lavere niveau, hvis det vurderes at andre hold har et højere niveau.
3. Efter offentliggørelsen af indplaceringen, kan klubberne rette klage, og argumentere, mod indplaceringen i op til tre dage efter. Klagen stiles til Turneringsadministratoren, som efter dialog med klubberne træffer beslutningen på baggrund af klagen.

² Se Kriterier for rækkeinddeling

Kriterier for rækkeinddeling

Der skal altid fyldes op af hold fra toppen og så ned, med minimalt 3 hold og maksimalt 4 hold i en pulje. Eneste undtagelse er ved 5 hold tilmeldt en årgang.

Ved 5 hold tilmeldt en årgang, laves kun én A-række.

Ved 6 hold tilmeldt en årgang, laves en A-række og en B-række med tre hold i hver række.

Ved 7 hold tilmeldt en årgang, laves en A-række med fire hold og en B-række med tre hold.

Ved 8 hold tilmeldt en årgang, laves en A-række og en B-række med fire hold i hver række.

Ved 9 hold tilmeldt en årgang, laves en A-række og to B-rækker med tre hold i hver pulje.

Ved 10 hold tilmeldt en årgang, laves en A-række med fire hold, og to B-rækker med tre hold i hver pulje.

Ved 11 hold tilmeldt en årgang, laves en A-række med fire hold, og to B-rækker med henholdsvis fire hold i den ene pulje og tre hold i den anden pulje.

Ved 12 hold tilmeldt en årgang, laves en A-række og to B-rækker med fire hold i hver pulje.

Ved 13 hold tilmeldt en årgang, laves en A-række med fire hold, to B-rækker med tre hold i hver pulje, og en C-række med tre hold osv.

Ved 14 hold tilmeldt en årgang, laves en A-række med fire hold, to B-rækker med fire hold i den ene pulje og tre hold i den anden pulje, og en C-række med tre hold osv.

Ved 29 hold eller flere i en årgang, oprettes Række E osv.

Undtagelser ved færre eller nye tilmeldte hold: Hvis færre/flere hold er tilmeldt næste turnering, kan turneringsadministratoren annullere en nedrykning, så der altid er 3-4 hold i en række. Turneringsadministratoren kan ligeledes rykke et ekstra hold ned til rækken under, så der altid er 3-4 hold i en række. En oprykning kan ikke annulleres. Turneringsadministratoren skal altid vurdere hvad der sportsligt og geografisk giver mest mening i forhold til afvikling af potentielt lige og udviklende kampe.

4.4 Kampafvikling

I dette afsnit præsenteres to mulige metoder til kampafvikling, samt forslag til ændringer af banestørrelse, antal spillere på banen og størrelsen på mål for U11.

4.4.1 Ændringer for U11-rækker

Banens dimensioner skal være indenfor intervallet længde:28-30 m – bredde:15-16 m. Målets størrelse skal være 90x120 cm. Øvrige dimensioner bevares.

Der spilles 5 mod 5, dvs. 4 markspillere og 1 målmand.³

Ved udvisning til det ene hold spilles 4 mod 5 (3 markspillere og 1 målmand mod 4 markspillere og 1 målmand) Ved 2 udvisninger eller flere udvisninger til samme hold, så tæller 2. udvisning først når den 1. udvisning er udløbet, og spillerantallet kan reguleres. Udvist spiller nr. 1 kan først træde ind på banen og over i udskiftningsområdet, når bolden er ude over banden, frislæg, udvisning, mål eller anden situation, der medfører pause i spillet på banen. Det er på et hvilket som helst tidspunkt muligt at tage målmanden ud og erstatte med en markspiller, også under hensyntagen til ovenstående.

4.4.2 Stævneform som kampafvikling

Hvert hold i en række/pulje afholder ét hjemmebanestævne. Ved hvert stævne spiller alle mod alle. Når alle hold har afviklet et hjemmebanestævne afgøres stillingen.

Det kan give op til 1.440 spilleminutter fordelt over 48 kampe på en sæson. Såfremt én turnering skæres fra på en sæson, så der afvikles tre turneringer, giver det op til 1.080 spilleminutter fordelt over 36 kampe på en sæson.⁴

Der spilles 3x10 minutter, med 2 minutters pause mellem perioderne. Der spilles kun effektiv spilletid de sidste 3 minutter af 3. periode.

Til et hjemmebanestævne må påregnes følgende tidsforbrug inkl. bandeopsætning og nedtagning:

Ved 3 hold – ca. 3 timer

Ved 4 hold – ca. 5 timer

Stævneflytninger kan kun ske indenfor den tidsramme, som turneringen varer.⁵

I B-rækker, og nedefter, skal et hold som er foran med 5 mål, eller flere, tage en markspiller ud, så det hold som er bagud spiller med en i overtal. Hvis holdet som er bagud får en udvisning, så udgår reglen så længe udvisningen varer.

I B-rækker, og nedefter, gives en generel dispensation til at anvende op til 2 spillere, der er én årgang ældre. For oprykkere til A-rækken gives en generel dispensation til at anvende op til 2 spillere, der er én årgang ældre, såfremt at de spillere har spillet minimum 4 kampe i forrige turnering. Forbliver en oprykker i A-rækken fastholdes dispensationen kun, hvis spilleren har deltaget i minimum 4 kampe i forrige turnering. Spillere der er en årgang ældre må ikke deltage på klubbens øvrige hold, så længe holdet deltager i A-rækken.

³ Forskningsprojekt kan måske ændre dette.

⁴ Se sæsonkalender

⁵ Ibid.

4.4.3 Sæsonkalender for stævneform som kampafvikling

Afvikling	Tidspunkt
<i>Tilmeldingsfrist 1. turnering/hele sæsonen</i>	<i>15. august</i>
1. stævne – 1. turnering	September
2. stævne – 1. turnering	September
3. stævne – 1. turnering	Oktober
4. stævne – 1. turnering	Oktober
<i>Tilmeldingsfrist 2. turnering/3.+4.turnering</i>	<i>1. oktober</i>
1. stævne – 2. turnering	November
2. stævne – 2. turnering	November
3. stævne – 2. turnering	December
4. stævne – 2. turnering	December
<i>Tilmeldingsfrist 3. turnering/4.turnering</i>	<i>1. december</i>
1. stævne – 3. turnering	Januar
2. stævne – 3. turnering	Januar
3. stævne – 3. turnering	Januar
4. stævne – 3. turnering	Februar
<i>Tilmeldingsfrist 4. turnering</i>	<i>15. januar</i>
1. stævne – 4. turnering	Februar
2. stævne – 4. turnering	Marts
3. stævne – 4. turnering	Marts
4. stævne – 4. turnering	April

Tilmelding:	Gebyr:
Hele sæsonen	3.000 kr.
Tre turneringer	2.500 kr.
To turneringer	2.000 kr.
En turnering	1.500 kr.

4.4.4 Traditionel kampafvikling

Holdene spiller 2 kampe mod hinanden i en turnering – 1 hjemmekamp og 1 udekamp. Det giver op til 810 spilleminutter fordelt over 18 kampe på en sæson. Kampe afvikles ca. hver 14. dag.⁶

Der spilles 3x15 minutter, med 5 minutters pause mellem perioderne. Der spilles kun effektiv spilletid de sidste 3 minutter af 3. periode.

Skal to hold fra samme klub spille mod to hold fra samme klub, eller omegn, skal de kampe placeres på samme dag i bedst mulig omfang, så der kan arrangeres samkørsel eller lignende. Eksempel: Skal to hold fra Brønderslev møde to hold fra Esbjerg, bør de to kampe placeres samme dag og lige efter hinanden.

Kampflytninger kan kun ske indenfor den tidsramme, som turneringen varer.⁷

I B-rækker, og nedefter, skal et hold som er foran med 5 mål, eller flere, tage en markspiller ud, så det hold som er bagud spiller en i overtal. Hvis holdet som er bagud får en udvisning, så udgår reglen så længe udvisningen varer.

I B-rækker, og nedefter, gives en generel dispensation til at anvende op til 2 spillere, der er én årgang ældre. For oprykkere til A-rækken gives en generel dispensation til at anvende op til 2 spillere, der er én årgang ældre, såfremt at de spillere har spillet minimum 4 kampe i forrige turnering. Forbliver en oprykker i A-rækken fastholdes dispensationen kun, hvis spilleren har deltaget i minimum 4 kampe i forrige turnering. Spillere der er en årgang ældre må ikke deltage på klubbens øvrige hold, så længe holdet deltager i A-rækken.

⁶ Se sæsonkalender

⁷ Ibid.

4.4.5 Sæsonkalender for traditionel kampafvikling

Afvikling	Tidspunkt
<i>Tilmeldingsfrist 1. turnering/hele sæsonen</i>	<i>15. august</i>
1. kamp – 1. turnering	September
2. kamp – 1. turnering	September
3. kamp – 1. turnering	Oktober
4. kamp – 1. turnering	Oktober
5. kamp – 1. turnering	November
6. kamp – 1. turnering	November
<i>Tilmeldingsfrist 2. turnering/3. turnering</i>	<i>1. november</i>
1. kamp – 2. turnering	December
2. kamp – 2. turnering	December
3. kamp – 2. turnering	Januar
4. kamp – 2. turnering	Januar
5. kamp – 2. turnering	Januar
6. kamp – 2. turnering	Februar
<i>Tilmeldingsfrist 3. turnering</i>	<i>15. januar</i>
1. kamp – 3. turnering	Februar
2. kamp – 3. turnering	Marts
3. kamp – 3. turnering	Marts
4. kamp – 3. turnering	April
5. kamp – 3. turnering	April
6. kamp – 3. turnering	Maj

Tilmelding:	Gebyr:
Hele sæsonen	3.000 kr.
To turneringer	2.500 kr.
En turnering	1.500 kr.

5. Visionen og turneringsstrukturen

Ungdomsturneringen i Floorball Danmark skal være rammesættende for udvikling af den enkelte spiller i forhold til alder og floorball niveau, samt skabe oplevelser og være nem at deltage i for alle typer af floorballklubber.

Det der erfaringsmæssigt fungerer optimalt i dag skal bevares.

Den nuværende turneringsstruktur fungerer ikke optimalt når det kommer til udvikling af den enkelte spiller ift. alder og niveau, ej heller er den med til at skabe nævneværdige oplevelser på et generelt plan. Der findes også andre måder at gøre det nemmere at deltage i turneringen. Der er så at sige bedre alternativer end den traditionelle turneringsstruktur, som vi kender den i dag. Flex-reglen hvor der trækkes en spiller ud ved stor målforskel bevares dog, da den er medvirkende til at skabe flere udviklende kampe.

Kønsneutral, dvs. at den ikke skal baseres på hverken drenge eller piger, men begge.

Den nye turneringsstruktur gælder for både drenge og piger, og det vil være nemmere at niveaupdele, hvis der eksempelvis er få pigehold. Der er på nuværende tidspunkt ikke den store mængde af pigehold, men i stedet for nye pigehold skal møde de erfarne pigehold i pigerækken og bliver overmatchet, så vil de i stedet møde hold som er tættere på eget niveau. Dette gælder naturligvis også for drengehold.

Det skal være nemmere at kunne stille et hold til en hel turnering.

Dette var formålet med Mellembaneturneringen, som har gjort det lettere at stille hold til en turnering. Den nye turneringsstruktur gør det også nemmere, da det er muligt at tilmelde hold i løbet af sæsonen, når der er nok spillere på holdet. Et eksempel kunne være, at et hold er tilmeldt Mellembaneturneringen, men får i løbet af sæsonen flere spillere, og kan derfor tilmelde sig den kommende turnering, samtidig med de deltager i Mellembaneturneringen, hvor de nyere spillere kan få mere spilletid.

Strukturen skal potentielt kunne give mere spilletid til alle spillere.

Dette var formålet med Mellembaneturneringen, som har gjort det lettere for klubberne at give spilletid til alle spillere i en turnering.

Potentielt ligeværdigt niveau mellem hold

Det er her den nye turneringsstruktur har sin primære styrke og fordel. Ved at niveauiddele hold skarpere med færre hold i en række/pulje, så stiger sandsynligheden for et ligeværdigt niveau holdene imellem. Som det ses i figur 3.7, så tyder meget på, at vi får væsentligt flere udviklende kampe og får skåret kraftigt ned på ødelæggende kampe. Samtidig sikrer vi med op- og nedrykning ca. hver 3. måned, at hold der er lidt dygtigere på et niveau, kommer op og bliver matchet hårdere i næste turnering. Det samme med hold, som i den ene turnering bliver matchet lidt for hårdt, bliver i næste turnering måske de bedste i rækken. Dermed får alle hold, alt andet lige, modstand på rette udviklende niveau i hele sæsonen, samt får succesoplevelser i løbet af sæsonen. Det skaber potentiale for mere udvikling på alle niveauer og dermed også bedre fastholdelse af spillere på de lavere niveauer.

Potentielt flere angreb(og afslutninger) pr. kamp for alle hold.

Når niveauet bliver ligeværdigt, kommer der flere angreb og afslutninger fra begge hold, end hvis det ene hold er for dominerende.

Keepere skal udvikle sig mere, bl.a. flere afslutninger på sig.

I takt med at flere hold får flere angreb og afslutninger, og niveauet er ligeværdigt, vil flere goalies udvikle sig mere. Især på de hold, som normalt dominerer. Samtidig vil de i dag ikke-dominerende hold opleve, at de afslutninger der kommer, har en større sandsynlighed for redning, da niveauet på modstanderen falder. Succesraten for og udviklingen af den samlede masse af goalies vil derfor øges.

Færre lange løb.

I kraft af der bliver mere ligeværdigt niveau holdene imellem, vil der komme færre lange løb uden bold, og vi undgår kampe, hvor det ene hold kun løber efter bolden, og ikke med bolden. På U11 gøres banen mindre, og dermed bliver der også færre lange løb på denne årgang, og flere løb med bold.

Banestørrelsen skal være proportionerende for udvikling af teknik og perception.

På U11 gøres banen og målene mindre. Banestørrelsen tilpasses aldersgruppen, så der kommer flere boldberøringer og flere situationer, som kræver hurtigt overblik og stillingstagen. Dermed bliver teknik og perception bedre udviklet på den mindre plads, og med færre spillere.

Der skal potentielt være flere boldberøringer pr. spiller pr. kamp.

Ved mere ligeværdigt niveau holdene imellem vil der med stor sandsynlighed komme flere boldberøringer pr. spiller pr. kamp. På U11 vil den mindre bane og de færre spillere give flere boldberøringer pr. spiller.

Spillerne skal lære at spille under det rette niveaumæssige pres som udvikler den enkelte

Ved mere ligeværdigt niveau vil spillerne spille under det rette pres i større omfang end i dag.

Potentielt højere intensitet i alle kampe.

Ved mere ligeværdigt niveau vil der være en potentielt højere intensitet for det enkelte hold. De bedste hold vil blive presset hårdere oftere og hold på lavere niveau vil opleve en mere passende intensitet til deres niveau. Det kan øge intensiteten hos dem på længere sigt.

Geografisk inddeling af hold på samme niveau.

Hold på samme rækniveau kommer med denne turneringsstruktur til at møde de hold som er geografisk tættest på dem selv. Kun A-rækken er landsdel, men fra B-række og nedefter sker der en geografisk inddeling i puljerne.

6. Perspektivering

Flere undersøgelser viser, at mange unge stopper med at dyrke idræt i foreningerne omkring 12-15 års alderen. To af de væsentligste faktorer til de stopper er, at de ikke længere udvikler sig eller ikke føler de kan være med på det niveau de spiller på. Med forslaget til den nye struktur bliver rammerne for turneringen bedre til at imødekommende de udfordringer. Samtidigt bliver det også nemmere for nye spillere at kunne være med, da de indtræder på laveste niveau, hvor det må formodes at niveauet ikke er alt for højt ift. nye spillere.

På sigt kan der stilles krav til Ligaklubber, og evt. øvrige divisionsklubber, at de skal have X antal hold med i ungdomsturneringen. Her kan der hentes inspiration fra Norge.

Eksempel: For at kunne spille liga, skal klubben have minimum 4 hold med i ungdomsrækkerne fra U11 til U18 og mindst et af holdene skal være et pigehold. For at kunne spille 1. division skal klubberne have minimum 3 hold med i ungdomsrækkerne fra U11 til U18 og mindst et hold skal være et pigehold. For at kunne spille 2. division skal klubberne have minimum 2 hold med i ungdomsrækkerne fra U11 til U18 og mindst et hold skal være et pigehold.

På sigt kan der stilles krav til, at klubber der starter i A-rækker, og eventuelt, B-rækker har trænere der er uddannet med på et bestemt licens-niveau.

Landsstævnet kan flyttes til maj måned og afslutter sæsonen.

Sidste turnerings rækker kan danne grundlag for seedning til Landsstævnet ala. VM-seedningen for seniorer. A- og B-række hold kommer i samme puljer. C- og D-hold mv. og ikke turneringsaktive hold kommer i samme puljer. Dermed bliver indledende puljekampe mere lige. Herefter kan der være en playoffrunde, hvor topholdene i C-D-holdspuljerne mødes for at avancere i turneringen, hvor de så vil møde A- og B-rækkehold.

Når ressourcerne i forbundet/IKC er til det, kan sidste turnerings stillinger og Landsstævnets placeringer danne ramme for rækkeinddeling sæsonen efter, på en vurdering af om placeringerne er nået med hovedsagligt førstårs- eller andenårs-spillere.

Strukturen skaber, alt andet lige, flere lige og udviklende kampe, hvilket vil betyde et højere niveau for både eliten og bredden i fremtiden. Det vil gavne seniorturneringen fra Liga og nedefter, og det vil blive mindre 'farligt' at rykke en række op, som er en af de udfordringer turneringen har i dag.

Denne nye ungdomsturneringsstruktur kan naturligvis ikke gøre alt alene, men i sammenhæng med den kommende ATK, træneruddannelse, breddesamlinger og udvikling af Landsstævnet, så vil strukturen være en væsentlig delårsag til at løfte floorballsporten og udvikle alle vores spillere til et højere niveau, samt bidrage til at fastholde flere i sporten i længere tid.

Spørgsmål og kommentarer til forslaget stilles til Ronni Rix Back, Formand for Udviklings- og Breddeudvalget. Mail: rorb@floorball.dk.

Alle spørgsmål vil blive samlet i en Q&A, som fremlægges kort før årsmødet og opdateres løbende frem til budget- og strukturmødet i november.