



Brøndby, 30. juni 2017

Årets indsatsområde 2017/2018

Tonen på banen

PROBLEM

Mange dommere fortæller, at de overvejer deres dommergerning, fordi de bliver behandlet som skidt ude på banerne.

Det er selvfølgelig ikke alle steder og i alle kampe, men i så stort et omfang, at det afgjort påvirker lysten til at være dommer.

FØLGEVIRKNING

Mange mener, at vores problemer med rekruttering og fastholdelse af dommere er en konsekvens af, at dommerne generelt ringeagtes som samlet stand.

Det er præcis de ting, som er Dommerudvalgets motivation for at tage dette punkt op som årets indsatsområde.

Kulturer skal ændres

Det er et kendt fænomen, hvor man arbejder med mennesker, at der skal en *massiv* indsats til over en afgrænset periode for at ændre en holdning eller en kultur.

Det er også et kendt fænomen, at den massive indsats skal bakkes *synligt* op af alle "ansatte" i samme periode - ellers vil effekten af indsatsen ikke være stor!

Derfor skal alle indgå i arbejdet

Overført til floorballregi skal alle i FD: politikere samt ansatte og tilknyttede herunder dommere og landstrænere arbejde for sagen.

Men det skal politikere i de enkelte klubber og alle deres ansatte og tilknyttede også! Først da vil det ændre noget for alvor.

Hvad er ønskværdig adfærd?

Det er ønskværdig adfærd;

- at man overalt i floorballsammenhænge tager hensyn til sine medmennesker både fysisk og psykisk.
- at man respekterer hinandens opgaver på banen, og accepterer de afgørelser, der måtte komme.
- at man tillader andre at fejle - som man i øvrigt også selv fejler.



Brøndby, 30. juni 2017

Dommerne skal gå forrest

Som dommer kan man ikke stikke hovedet i busken. Man er nødt til at gå forrest og vise vejen! Dommerne *skal* derfor være mentalt parate til at slå ned, når det er nødvendigt. Og i den kommende sæson skal det være *uden* slinger i valsen.

Hvis dommerne *ikke* viser vejen, så vil forståelsen og opbakningen til dette indsatsområde forsvinde som dug for solen!

Hvis dommere fremover fortsætter deres fortællinger om klubber/hold, der er "forfærdelige" at dømme, så skal man i det mindste kunne se, at dommerne har givet netop de klubber/hold flere straffe i forhold til spillereglerne, end andre klubber/hold.

Trænere og ledere forbereder deres spillere

Vi forventer, at trænere og ledere *forbereder* deres spillere på, at næste sæson indeholder et krav om en kulturændring, så alle forventes at udvise *ønskværdig* adfærd på banerne i alle henseender fra dag et af.

Klubberne og bestyrelsesmedlemmerne

Vi forventer, at trendsætterne i de enkelte klubber går forrest omkring at opbygge klubben indefra med en *ønskværdig* adfærd, som skal blive klubbens "varemærke" fremover.

Mange er allerede på vej

Vi ved, at allerede mange klubber gør et meget stort arbejde for at indføre noget, der ligner en *ønskværdig* adfærd, og vi håber, at det valgte indsatsområde kan bakke jer op i at fortsætte jeres arbejde for denne gode sag.

Dommerudvalget siger herved stor tak til alle de klubber, som allerede er i gang med det arbejde.

Kort beskrivelse af "adfærdstyper", som *ikke* er ønskværdige

Her kommer eksempler på nogle af de værste og mest almindelige uønskede adfærdstyper:

For mange spillere overfører deres egne dårlige præstationer på dommernes kendelser. Deres egne frustrationer kanaliserer de over på dommerne i et omfang, der er klart uacceptabelt.

Brok og brok og atter brok over kendelser mod eget hold/en selv. Nærmest pr. automatik. Aldeles utåleligt og klart uacceptabelt.

Hånlig og nedladende opførsel overfor modstandere og dommerne. Herunder utilstedelige takketalere fra anførere. Klart uacceptabelt.

Nedenfor er indsat et afsnit vedr. brok fra sidste års indsatsområde, idet vi her klart beskriver, hvilke regler og straffe der kan bringes i anvendelse. Samme regler og straffe kan bringes i anvendelse i forhold til dette års indsatsområde:



Brøndby, 30. juni 2017

D. Brok

Når spillere skal lære nye regler eller en ny fortolkning af reglerne, så kan det give problemer i form af brok.

Der er kun en ting at sige:

Får vi meldt forandringerne præcist og markant ud, så må foreningerne lære deres spillere om de nye fortolkninger. Det må vi forvente af dem. Gør de *ikke* det, så er det deres eget problem, og de må selv tage følgerne.

Til gengæld må foreningerne så også forvente af dommerstanden, at vi *håndhæver* de nye tolkninger - hvilket alle dommere selvfølgelig gør!

Hvis vi oplever spillerbrok må vi reagere!

Vi reagerer med henstillinger. Efterfulgt af udvisninger, hvis henstillingerne ikke hjælper.

Brok tolkes således:

- Kritik fremført direkte til en dommer.
- Kontakt viser om det er henvendt til en dommer eller ej.
 - Ser direkte på dommeren.
 - Går/løber hen mod dommeren.
 - Løber lige forbi dommeren, og sørger for, at dommeren hører det.
 - Bruger tiltaleform og ord, så man kan gætte, at det er myntet på en dommer.

Hvis en spiller derimod kommer med følelsesladede udtryk, som ikke har retning mod dommeren, og som ikke i tiltaleform eller ordvalg tyder på en henvendelse direkte til dommeren, så skal vi ikke straffe!

Se § 605 stk 22. (2 min udvisning). Protester mod dommerens kendelser.

Se § 610 stk 1. (2+10 min udvisning). Usportslig optræden.

Se § 613 stk 4. (Matchstraf 1). Fortsat gentagen usportslig optræden.

Se § 617 stk 3. (Matchstraf 3). Grov opførsel.

Venlig hilsen

Dommerudvalget